



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-1822/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom predmetu u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom AGRO-TENA j.d.o.o., Cerovac, Cerovac 82, OIB 79718317236, odlučujući o žalbi zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka Zdenka Pavlovića, Cerovac 82, Jakšić, OIB 40332401501, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-828/2022-31 od 11. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-828/2022-31 od 11. travnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-828/2022-31 od 11. travnja 2023., je otvoren stečajni postupak nad gore navedenim dužnikom te je imenovan stečajni upravitelj i pozvani su vjerovnici da prijave svoje tražbine.

2. Iz obrazloženja u bitnom proizlazi da je FINA RC Osijek u skladu s odredbom čl. 110. st. 1 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka jer dužnik na dan 29. studenog 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 20.928,56 EUR / 157.686,25 kn i da ima 1 zaposlenog. U tijeku prethodnog postupka je imenovan privremeni stečajni upravitelj koji je utvrdio da postoji imovina dužnika te je utvrđeno da su i dalje ispunjeni stečajni razlozi pa je doneseno pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja je žalbu izjavio zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka ističući kako nisu točno utvrđene odlučne činjenice, potom da

nije pozvan na rasprave jer nema pristup internetu i smatra da može dokazati da firma ne treba u stečaj i da dokumentacija koju je priložio stečajni upravitelj nije potpuna.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13., 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

7. Po shvaćanju ovog suda, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio činjenice bitne za donošenje odluke, a žalitelj nije niti jednim navodom osporio da u konkretnom slučaju postoji prijedlog ovlaštene osobe za otvaranje stečajnog postupka te da je račun dužnika u blokadi u neprekinutom razdoblju više od 120 dana.

8. Naime u ovoj pravnoj stvari je postupak pokrenut prijedlogom ovlaštenog predlagatelja odnosno Financijske agencije, a pravilno je sud prvog stupnja iz podataka FINA-e od 29. studenog 2022., potvrde FINA-e o blokadi računa Klasa: 034-011/23-07/13, Urbroj: 118-08-6301-23 od 31. siječnja 2023., Očevidnika o redosljedu neizvršenih osnova za plaćanje koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem aplikacije e-Blokade sa stanjem na dan donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka utvrdio da je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer dužnik ima u Očevidniku o redosljedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u ukupnom iznosu od 26.435,11 EUR, zbog čega je sud utvrdio da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog propisan odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a.

9. Neosnovano žalitelj ističe da ga sud nije pozivao da se izjasni o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, no dostave poziva za ročište nisu bile uredne odnosno vraćale su uz naznaku „Obaviješten, nije preuzeo pošiljku, stoga je pravilno sud prvog stupnja izvršio dostavu poziva putem e-Oglasne ploče. No, u stečajnom postupku se odluke mogu donositi i bez pozivanja odgovornih osoba, ako sud raspolaže vjerodostojnom dokumentacijom temeljem kojih može utvrditi odlučne činjenice.

10. Neosnovano se žalitelj poziva i na poslovnu dokumentaciju društva Agrotena j.d.o.o., a temeljem koje je privremeni stečajni upravitelj sačinio svoje očitovanje, jer je odlučnu činjenicu sud donio temeljem vjerodostojne dokumentacije odnosno potvrda FINA-e o postojanju nesposobnosti za plaćanje kao jednom od razloga za otvaranje stečajnog postupka. Slijedom navedenog proizlazi da su u

konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka odnosno postojanje aktivne legitimacije predlagatelja i postojanje stečajnog razloga, a navodi o eventualno nepotpunoj dokumentaciji nisu od utjecaja na donošenje odluke i otvaranju stečajnog postupka, stoga te navode ovaj sud nije niti ispitivao.

11. U ovoj pravnoj stvari je sud imenovao ranije privremenog stečajnog upravitelja jer je direktor dužnika bio nedostupan sudu, a izbor je obavljen metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. u svezi s čl. 119. st. 6. SZ-a. Nakon što je sud odlučio otvoriti stečajni postupak, izbor stečajnog upravitelja je obavljen promjenom uloge sukladno čl. 85. st. 2. SZ-a.

12. Slijedom navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, pa je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 9. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30858-60bd6**

Kontrolni broj: **0fd68-7a128-431bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.